

## ΙΔΡΥΜΑ ΝΕΟΛΑΙΑΣ ΚΑΙ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ

### ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Κατά των προσωρινών πινάκων κατάταξης υποψηφίων της Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος με αρ. πρωτ.: 660/1/982/05-01-2017 και ΑΔΑ:ΩΗ3946ΨΖΣΠ-ΤΗΚ για διαμόρφωση πινάκων κατάταξης 1<sup>ο</sup> ΣΚΕΛΟΣ: Α) ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ (3 ΣΤΕΛΕΧΗ) ΚΑΙ Β) ΜΕΛΩΝ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ (24 ΣΤΕΛΕΧΗ) ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΚΕΝΤΡΑ ΔΙΑ ΒΙΟΥ ΜΑΘΗΣΗΣ-ΝΕΑ ΦΑΣΗ». 2<sup>ο</sup> ΣΚΕΛΟΣ: ΜΕΛΩΝ ΟΜΑΔΑΣ ΕΡΓΟΥ ΗΣ ΠΡΑΞΗΣ ΜΕ ΤΙΤΛΟ «ΣΧΟΛΕΙΟ ΔΕΥΤΕΡΗΣ ΕΥΚΑΙΡΑΣ».

Σήμερα, 14 Σεπτεμβρίου 2017 συνεδρίασε η επιτροπή που ορίστηκε με την 4783/275/08-06-2017 Απόφαση του ΔΣ του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ. για την εξέταση των ενστάσεων που υπεβλήθησαν κατά των προσωρινών πινάκων κατάταξης με βάση την 660/1/982/05-01-2017 Πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Λαμβάνοντας υπόψη το υπ' αριθμόν 427/23-8-2017 και υπ' αριθμόν 429/23-8-2017 έγγραφα της Νομικής Υπηρεσίας ΙΝΕΔΙΒΙΜ (γνωμοδοτήσεις επί των ιεραρχικών προσφυγών) η επιτροπή παρέλαβε συμπληρωματικά 2 ενστάσεις και εξέτασε 2, για τις οποίες εισηγείται τα ακόλουθα:

#### 1. ΤΣΙΓΚΑ ΘΕΟΔΩΡΑ (Αρ. Πρωτ. 25343/13-06-2017)

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο της κας Θεώνης Κούλα, η ένσταση της κας Τσίγκα Θεοδώρας ως προς την επαγγελματική εμπειρία δεν γίνεται δεκτή άρα ο πίνακας κατάταξης παραμένει ως έχει.

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο, η ένσταση σχετικά με τους:

Μιχαήλ Τζάμαλη

Μακροπούλου Δημήτρα

Αποστολοπούλου Βασιλική και

Αναγνώστου Βασιλική, δε γίνεται δεκτή διότι έχουν ήδη αποκλειστεί από τη διαδικασία λόγω του ότι οι προτάσεις τους είναι ανυπόγραφες, σύμφωνα με τα οριζόμενα της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος με αρ. πρωτ. 660/1/982/5-1-2017 και πιο συγκεκριμένα στην παράγραφο:

#### Β. ΦΑΚΕΛΟΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ

«Ο φάκελος δικαιολογητικών θα φέρει απαραίτητα και επί ποινή αποκλεισμού από τη διαδικασία υπογεγραμμένη:

- α) την αίτηση με επισυναπτόμενα τα απαραίτητα/αντίστοιχα δικαιολογητικά και
- β) την πρόταση.»

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης που αφορά στον Σαργέντη Χρήστο , η επιτροπή επανεξέτασε την πρόταση του και η βαθμολογία στον οριστικό πίνακα κατάταξης παραμένει ως έχει.

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης που αφορά στον Ρεντίφη Γεράσιμο , η ένσταση δε γίνεται δεκτή διότι ο αρχικός φάκελος έχει τίτλο που αποδεικνύει τη συνάφεια , όπως αυτό ορίζεται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης σχετικά με την επαγγελματική εμπειρία του Ρεντίφη Γεράσιμου, η ένσταση δε γίνεται δεκτή διότι από τον ενδελεχή έλεγχο του αρχικού φακέλου, προκύπτει ότι αυτή υπολογίζεται σε 61 μήνες.

Ως προς το σκέλος της επανεξέτασης της πρότασης της ενιστάμενης , η ένσταση γίνεται δεκτή και αναλόγως μεταβάλλονται και οι οριστικοί πίνακες κατάταξης.

Ως προς το σκέλος της δημοσιοποίησης των εγγράφων που αφορούν τη διαδικασία της πρόσκλησης, η επιτροπή ενστάσεων δηλώνει αναρμόδια .

**2. ΚΩΤΣΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (αρ. πρωτ. 25068/12-6-2017)**

Η ένσταση αναφορικά με τα παρακάτω:

- Αναγνώριση μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών
- Συνάφεια μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών
- Αναγνώριση πιστοποίησης γνώσης Η/Υ (ECDL)

γίνεται σε όλα δεκτή και αναλόγως μεταβάλλονται οι οριστικοί πίνακες κατάταξης .

Τα μέλη της επιτροπής εξέτασης ενστάσεων,

Τσιάτσου Θεούλα

Καραλή Βασιλική

Δούπας Νικόλαος