

**ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ ΩΡΟΜΙΣΘΙΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ
ΔΙΕΚ/ΔΣΕΚ, ΧΕΙΜΕΡΙΝΟΥ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2016Β & ΕΑΡΙΝΟΥ ΕΞΑΜΗΝΟΥ 2017α**

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΡΟΣΛΗΨΗΣ
ΩΡΟΜΙΣΘΙΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ ΔΙΕΚ, ΔΙΕΚ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΔΣΕΚ.**

Την 15^η Δεκεμβρίου 2016 ολοκληρώθηκαν οι εργασίες της επιτροπής ενστάσεων, η οποία είχε οριστεί με την απόφαση Δ.Σ/ΙΝΕΔΙΒΙΜ υπ. αριθμ. πρωτ. 4294/223/16-09-2016 και αποτελείτο από τους :

1. Δρ. ΜΠΙΛΛΗ ΛΕΩΝΙΔΑ
2. ΤΣΙΑΤΣΟΥ ΘΕΟΥΛΑ
3. ΠΟΤΑΜΙΑΝΟ ΗΛΙΑ

Η επιτροπή αφού εξέτασε 206 ενστάσεις αποφάσισε τα ακόλουθα:

ΙΕΚ ΑΓΡΙΝΙΟΥ

1. ΠΑΣΧΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35188/10-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται λαμβανομένου υπόψη ότι η ενιστάμενη έχει υποβάλει δικαιολογητικό εισαγωγικού μητρώου εκπαιδευτικών ενηλίκων, ενώ εκ της προκηρύξεως απαιτείται υποβολή δικαιολογητικού ένταξης στο μητρώο εκπαιδευτών ενηλίκων.

2. ΦΕΡΕΝΤΙΝΟΥ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34736/5-10-16)

Η ένσταση απορρίπτεται ως προς:

- α) στον αρχικώς υποβληθέντα φάκελο δεν ανευρέθησαν τα απαιτούμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος δικαιολογητικά διδακτικής εμπειρίας για το πεδίο 2.1.
- β) στον αρχικώς υποβληθέντα φάκελο δεν ανευρέθησαν τα απαιτούμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος δικαιολογητικά διδακτικής εμπειρίας για τα πεδία 2.2.β και 2.2.γ.

3. ΤΡΑΧΑΝΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34747/5-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς την αναγνώριση εργασιακής εμπειρίας 2 ετών σύμφωνα με το σχετικό δικαιολογητικό που υποβλήθηκε και ως προς την υποβληθείσα βεβαίωση ολοκλήρωσης εξ αποστάσεως επιμορφωτικού προγράμματος του ΚΔΒΜ "Διάβημα" η οποία εμπίπτει στο πεδίο 1.3.α. Δεν γίνεται δεκτή ως προς το ότι, στον αρχικώς υποβληθέντα φάκελο δεν βρέθηκε το πιστοποιητικό επιμόρφωσης για την εισαγωγή στην εκπαίδευση ενηλίκων (1.3.γ).

4. ΓΚΟΡΟΓΙΑ ΓΕΩΡΓΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35366/10-10-16)

Η ένσταση απορρίπτεται ως προς τα εξής:

- α) Σε ότι αφορά την εργασιακή εμπειρία (πεδίο 3) ορθώς έχουν αναγνωριστεί τα έτη που αναγράφονται στον αρχικό πίνακα.
- β) Σχετικά με την επιμόρφωση θεμάτων επαγγελματικής εκπαίδευσης-κατάρτισης (πεδίο 1.3.β) οι ώρες που αναγράφονται στον αρχικό πίνακα ισχύουν ως έχουν.

γ) Δικαιολογητικά που δεν έχουν υποβληθεί στην αρχική αίτηση δεν λαμβάνονται υπόψη όταν κατατίθενται εκπρόθεσμα.

5. ΠΥΡΓΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34479/4-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς την κατάταξη του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών στους τίτλους που λαμβάνουν τον μέγιστο αριθμό μορίων σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (σπουδές στην εκπαίδευση).

Σε ότι αφορά την επιμόρφωση, ορθά μοριοδοτήθηκαν 150 ώρες στο πεδίο 1.3.α και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή, ενώ σε ότι αφορά την επιμόρφωση στο πεδίο 1.3.γ., η ένσταση γίνεται δεκτή και μοριοδοτούνται 77 ώρες. Τέλος, σε ότι αφορά το πεδίο 3, η μοριοδότηση παραμένει ως έχει, συνεπώς η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

6.ΣΙΑΦΑΚΑ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34476/4-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή, δεδομένου ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών εμπίπτει στην κατηγορία μεταπτυχιακών σπουδών σε άλλες ειδικεύσεις-κατευθύνσεις που προβλέπονται από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

7.ΜΑΜΑΣΟΥΛΑ ΓΕΩΡΓΙΑ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34369/3-10-16 και 35376/10-10-16)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των υποβληθέντων δικαιολογητικών δεν προκύπτει το αίτημα της ενιστάμενης ως προς την εργασιακή εμπειρία των 10 ετών και συνεπώς ο αριθμός ετών που έχει υπολογιστεί στον αρχικό πίνακα κατάταξης παραμένει ως έχει.

ΙΕΚ ΑΙΓΙΟΥ

1.ΖΑΠΑΝΤΗ ΑΘΗΝΑ (ένσταση με αρ.πρωτ. 35009/6-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο του φακέλου της αρχικής αίτησης, τα σχετικά με την ένσταση δικαιολογητικά, δεν εμπίπτουν στα ζητούμενα αποδεικτικά επιμόρφωσης που αναφέρονται στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

2.ΠΑΝΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34634/5-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο του φακέλου της αρχικής αίτησης, δεν βρέθηκε δικαιολογητικό πιστοποίησης γνώσεων χειρισμού Η/Υ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

3.ΦΡΟΥΝΤΑ ΜΑΡΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34722/5-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΑΙΓΑΛΕΩ

1.ΒΛΑΧΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.34391/3-10-16)

Η ένσταση για τη μοριοδότηση της ξένης γλώσσας γίνεται δεκτή.

2.ΒΑΡΛΑΜΟΥ ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ένσταση με αρ. 34409/3-10-2016)

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης που αφορά την διδακτική εμπειρία στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, αυτή γίνεται δεκτή.

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης που αφορά την κατηγορία 1.3.γ. μετά από ενδελεχή έλεγχο , προσμετρώνται 17 ώρες που εμπίπτουν στη συγκεκριμένη κατηγορία και στην κατηγορία 1.3.β. προσμετρώνται 42 ώρες .

Όσον αφορά το αίτημα για έλεγχο όλων των κατηγοριών-πεδίων του φακέλου συνυποψηφίου , η ένσταση δεν γίνεται δεκτή εφόσον δεν είναι συγκεκριμένη.

3.ΔΗΜΗΤΡΑΚΑ ΜΑΡΘΑ (ένσταση με αρ. πρωτ.34483/4-10-2016)

Ύστερα από έλεγχο των δικαιολογητικών του φακέλου η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τα ακόλουθα ζητήματα:

α) Επαγγελματική εμπειρία (σύμφωνα με τη σχετική βεβαίωση του ΟΑΕΕ).

β) Χρονικό διάστημα ανεργίας (σύμφωνα με τη σχετική βεβαίωση του ΟΑΕΔ).

Γίνεται δεκτό αποδεικτικό για την γνώση ξένης γλώσσας.

4.ΤΣΙΓΛΑΪΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34499/4-10-2016)

Ύστερα από έλεγχο των δικαιολογητικών του φακέλου η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών σε άλλη ειδικευση – κατεύθυνση.

5.ΒΓΕΝΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΟΝΥΣΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34784/5-10-2016)

Σε ότι αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης, αυτή απορρίπτεται διότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος η διάρκεια της επιμόρφωσης θα πρέπει να προσδιορίζεται αποκλειστικά σε ώρες.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης , αυτή απορρίπτεται διότι το πιστοποιητικό επιμόρφωσης του ΙΔΕΚΕ ορθά έχει ήδη προσμετρηθεί στην κατηγορία 1.3.γ. και η βεβαίωση από το εργαστήριο «Ελεύθερη Παιδεία» δεν εμπίπτει σε καμία κατηγορία επιμόρφωσης.

Σε ότι αφορά το τρίτο μέρος της ένστασης , αυτή απορρίπτεται διότι οι εκπαιδευτικοί κλάδων ξένων γλωσσών δε μοριοδοτούνται για τη γλώσσα που διδάσκουν.

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς την ιδιότητα του μέλους πολύτεκνης οικογένειας .

6.ΓΙΑΝΝΟΓΛΟΥ ΑΓΓΕΛΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34852/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τις 183 αιτούμενες ώρες επιμόρφωσης.

7.ΜΠΟΜΠΟΛΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ.34884/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τη διδακτική εμπειρία της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

8.ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΧΡΥΣΑΝΘΗ (ένσταση με αρ. πρωτ.34817/5-10-2016)

Όσον αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης, αυτή απορρίπτεται δεδομένου ότι το δικαιολογητικό που κατέθεσε η ενιστάμενη δεν μπορεί να προσμετρηθεί στα πεδία 1.1.α.1. και 1.1.α.2. και ως εκ τούτου ορθά προσμετρήθηκε στο πεδίο 1.1.α.3.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης(αναγνώριση εργασιακής εμπειρίας), αυτή γίνεται δεκτή.

9.ΑΛΗΦΡΑΓΚΗ ΣΟΦΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34643/5-10-2016)

Σε ότι αφορά την κατάταξη της ενιστάμενης στην ειδικότητα πτυχίου, η ένσταση δεν γίνεται δεκτή διότι το πτυχίο της εμπίπτει στην κατηγορία-ειδικότητα ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ.

Σε ότι αφορά το μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, είναι συναφής με τον αρχικό τίτλο σπουδών ωστόσο σύμφωνα με την προκήρυξη, το μέγιστο αριθμό μορίων λαμβάνουν μεταπτυχιακοί τίτλοι στην εκπαίδευση ενηλίκων, στη συνεχιζόμενη εκπαίδευση, στις σπουδές στην εκπαίδευση, στη δια βίου εκπαίδευση και στη διοίκηση εκπαιδευτικών μονάδων.

Σε ότι αφορά τη διδακτική εμπειρία ορθώς έχει προσμετρηθεί στα αντίστοιχα πεδία.

10.ΚΑΤΣΟΥΡΗ ΚΑΛΗ (ένσταση με αρ. πρωτ.34945/6-10-16)

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης για το πεδίο 2.3. προσμετρήθηκαν 890 ώρες σύμφωνα με τη Σ.Ο.Χ. του Δήμου Ιλίου.

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης για το πεδίο 3 γίνεται δεκτή (0,7 έτη).

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης για τα πεδία 4.1 και 4.2 αυτή γίνεται δεκτή.

11.ΓΙΑΚΕΤΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ.34989/6-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο 4.3 η ένσταση απορρίπτεται διότι δεν κατατέθηκε το προβλεπόμενο δικαιολογητικό.

Σχετικά με το πεδίο 1.3.α. η ένσταση απορρίπτεται, διότι το κατατεθέν δικαιολογητικό δεν εμπίπτει στο εν λόγω πεδίο.

12.ΜΗΤΑΚΟΥ ΕΛΕΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35091/7-10-2016)

Όσον αφορά το πεδίο της εργασιακής εμπειρίας, η ένσταση απορρίπτεται και παραμένει ο αρχικός υπολογισμός ετών.

Σε ότι αφορά τα πεδία 4.1 και 4.2 μοριοδοτείται το αποδεικτικό γνώσης γαλλικής γλώσσας σε επίπεδο C1 και το αποδεικτικό γνώσης αγγλικής γλώσσας σε επίπεδο B2.

Σε ότι αφορά το πεδίο 2.2.α. η ένσταση γίνεται δεκτή.

Σε ότι αφορά το πεδίο 1.3.α η βεβαίωση επιμόρφωσης δεν είναι συναφής με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης, ως εκ τούτου η ένσταση απορρίπτεται.

13.ΠΑΝΑΓΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35114/7-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο της διδακτικής εμπειρίας η ένσταση απορρίπτεται και ο αναφερόμενος χρόνος γίνεται δεκτός ως εργασιακή εμπειρία.

Σε ότι αφορά το πεδίο 4.1 η ένσταση γίνεται δεκτή (επίπεδο B2)

Σε ότι αφορά το πεδίο 5.1 η ένσταση απορρίπτεται δεδομένου ότι δεν υπάρχει βεβαίωση του ΟΑΕΔ στον αρχικό φάκελο της αίτησης της ενιστάμενης.

14.ΒΛΑΧΟΥΤΣΑΚΟΣ ΗΛΙΑΣ (ένσταση με αρ. πρωτ.35451/11-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς την κατάταξή του στην ειδικότητα κλάδου ΠΕ 1823.

15.ΔΑΓΚΛΗΣ ΜΑΡΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35316/10-10-2016)

Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

Το αίτημα περί επαλήθευσης των προσωρινών πινάκων περιφέρειας Αττικής για την αναφερόμενη στην ένσταση ειδικότητα δεν γίνεται δεκτό λαμβανομένου υπόψη ότι σύμφωνα με την πρόσκληση ενδιαφέροντος, ενστάσεις κατά του πίνακα προς συνολική εξέταση απορρίπτονται.

Γίνεται δεκτό το αίτημα σχετικά με την πιστοποίηση της ξένης γλώσσας σε επίπεδο C2.

Τέλος σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, εκπαιδευτικοί ΠΕ19/20 δεν μοριοδοτούνται στο πεδίο 4.3.

16.ΜΠΟΥΛΟΥΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34591/4-10-2016 και 35437/10-10-2016)

Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των

αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.
Το αίτημα περί επαλήθευσης των προσωρινών πινάκων ως προς την πιστοποίηση όλων των υποψηφίων ωρομίσθιων εκπαιδευτών δεν γίνεται δεκτό λαμβανομένου υπόψη ότι σύμφωνα με την πρόσκληση ενδιαφέροντος ενστάσεις κατά του πίνακα προς συνολική εξέταση απορρίπτονται.

17.ΣΙΑΦΗΣ ΒΗΣΣΑΡΙΩΝ(ένσταση με αρ. πρωτ.34377/3-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

18.ΠΟΥΛΗΣ ΙΣΙΔΩΡΟΣ (ενστάσεις με αρ. πρωτ.34744/5-10-16 και 35438/10-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

19.ΤΥΡΟΒΟΛΑ ΣΑΡΑΝΤΙΑ (ενστάσεις με αρ. πρωτ.34564/4-10-16 και 35311/10-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

20.ΚΑΚΝΑ ΕΛΕΝΗ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34742/5-10-2016 και 35434/10-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

Ενστάσεις κατά του συνόλου των πιστοποιημένων εκπαιδευτών της ειδικότητας, δεν γίνονται δεκτές.

ΙΕΚ ΑΓ. ΑΝΑΡΓΥΡΩΝ

1.ΠΑΛΗΘΟΘΩΔΩΡΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34566/4-10-2016)

Όσον αφορά το πεδίο 1.3.α η ένσταση απορρίπτεται δεδομένου ότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος η διάρκεια της επιμόρφωσης θα πρέπει να προσδιορίζεται αποκλειστικά σε ώρες. Σε αντίθετη περίπτωση η επιμόρφωση δεν μοριοδοτείται.

Όσον αφορά το πεδίο 1.3.β η ένσταση απορρίπτεται δεδομένου ότι η απαιτούμενη - από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος- επιμόρφωση αφορά σε θέματα σχετικά με το θεσμό της επαγγελματικής εκπαίδευσης και κατάρτισης.

Όσον αφορά το πεδίο 1.3.γ. η ένσταση απορρίπτεται δεδομένου ότι η απαιτούμενη - από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος- επιμόρφωση, αφορά σε θέματα σχετικά με τις αρχές εκπαίδευσης ενηλίκων.

Όσον αφορά το πεδίο 2.2.β η ένσταση γίνεται δεκτή και σύμφωνα με τις βεβαιώσεις που προσκομίστηκαν από τον υποψήφιο εκπαιδευτή, λαμβάνονται υπόψη 2 διδακτικά έτη.

Όσον αφορά το πεδίο 2.3 η ένσταση γίνεται δεκτή και σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που προσκομίστηκαν από τον υποψήφιο εκπαιδευτή, λαμβάνονται υπόψη 749 διδακτικές ώρες.

Όσον αφορά το πεδίο 4.3 η ένσταση απορρίπτεται δεδομένου ότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος εκπαιδευτικοί ΠΕ 19-20 δεν μοριοδοτούνται στην κατηγορία αυτή (άρθρο 19, παρ. στ, του ν.4327/2015).

2.ΤΣΑΠΑΛΟΥ ΧΡΙΣΤΙΝΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34467/3-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης της ενιστάμενης, δεν βρέθηκε το πιστοποιητικό με αρ.πρωτ.14937/31-5-2016 από το Ψυχιατρικό νοσοκομείο Αθηνών. Ως εκ τούτου και σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος : Προσόντα που αναφέρονται στην αίτηση αλλά δεν τεκμηριώνονται με την υποβολή των αντίστοιχων δικαιολογητικών δε θα ληφθούν υπόψη και δε θα μοριοδοτηθούν για την τελική κατάταξη των υποψηφίων.

3.ΚΑΤΕΡΙΝΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.34774/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή

4.ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34756/5-10-16 και 35143/7-10-2016)

Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

Όσον αφορά το λόγο Γ που επικαλείται ο ενιστάμενος, η ένσταση γίνεται δεκτή.

Τέλος σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, εκπαιδευτικοί ΠΕ19/20 δεν μοριοδοτούνται στο πεδίο 4.3.

ΙΕΚ ΑΚΑΔΗΜΙΑΣ ΠΛΑΤΩΝΟΣ

1.ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ-ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34996/6-10-2016)

Από τη διοικητική επαλήθευση, διαπιστώθηκε ότι ο φάκελος έχει ήδη μοριοδοτηθεί.

2.ΞΥΡΑΦΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34982/6-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο 2.1 η ένσταση γίνεται δεκτή. Σε ότι αφορά την κατάταξη πτυχίου του κ. Φώτιου-Ευάγγελου Καρλή, η ένσταση γίνεται δεκτή. Σε ότι αφορά την κατάταξη του κ. Παναγιώτη Σύριου στον πίνακα μη δημοσίων υπαλλήλων, κατά την καταληκτική ημερομηνία υποβολής των δικαιολογητικών του φακέλου υποψηφιότητας, αυτός δεν είχε την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου και ως εκ τούτου η κατάταξή του μετά τη διοικητική επαλήθευση είναι ορθή συνεπώς η ένσταση απορρίπτεται. Σε ότι αφορά την κατάταξη του κ. Γεωργίου Βλάχου στον πίνακα των Δημοσίων υπαλλήλων/συνταξιούχων, η ένσταση δεν γίνεται δεκτή διότι ο προαναφερόμενος φέρεται ως επιτηδευματίας, ασφαλισμένος στον ΟΑΕΕ από 12/12/2014 έως σήμερα.

3.ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ (ένσταση με αρ.πρωτ.35306/10-10-2016)

Με βάση την υποβληθείσα βεβαίωση του Ε.Κ.Π.Α. η ένσταση για το πεδίο 2.2.α, γίνεται δεκτή.

4.ΠΑΡΘΕΝΙΔΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (ένσταση με αρ. πρωτ.34755/5-10-2016)

Η ένσταση σχετικά με τον συνυποψήφιο της ενιστάμενης κύριο Τσαχαλίδη Αντώνιο δεν γίνεται δεκτή διότι η κατάταξή του μετά τη διοικητική επαλήθευση, ως προς την ειδικότητα του πτυχίου του είναι ορθή. Η ένσταση σχετικά με την συνυποψήφια της ενιστάμενης κυρία Ταγάρα Ιωάννα, γίνεται δεκτή ως προς την μη πιστοποίησή της απ' τον ΕΟΠΠΕΠ.

5.ΧΡΥΣΙΚΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35023/6-10-2016)

Η ένσταση σε ότι αφορά το πεδίο 1.1.β δεν γίνεται δεκτή, δεδομένου ότι ο μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών που κατατέθηκε δεν περιλαμβάνεται σε εκείνους που λαμβάνουν το μέγιστο αριθμό μορίων , σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Σε ότι αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης (ανάκληση προσωρινού πίνακα κατάταξης), η επιτροπή ενστάσεων δεν έχει αρμοδιότητα.

Σε ότι αφορά το δεύτερο και τρίτο σκέλος της ένστασης, αυτή γίνεται δεκτή ως προς το χρόνο της διδακτικής εμπειρίας για τα πεδία : 2.2.α. 878 ώρες και 3 μήνες και 16 ημέρες , 2.2.β. 7 μήνες και 25 ημέρες και 2.2.γ. 170 ώρες , ωστόσο η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα ως προς το γεγονός ότι το πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγει ή δεν δέχεται δεκαδικά στοιχεία στα συγκεκριμένα πεδία.

Μετά από ενδελεχή έλεγχο όλων των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου, τα πεδία 1.3.α ,1.3.β και 1.3.γ αναμορφώνονται αντιστοίχως: 100, 430 και 360 ώρες.

Σε ότι αφορά τη συνυποψήφια του ενιστάμενου κυρία Λεβαντίνου Ρέα Αικατερίνη, αυτή δεν είναι πιστοποιημένη εκπαιδύτρια όπως προέκυψε από τον, μετά την διοικητική επαλήθευση, έλεγχο.

ΙΕΚ ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ

1.ΤΡΑΠΑΛΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ένσταση με αρ. πρωτ.34482/4-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή, διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης της ενιστάμενης, διαπιστώθηκε η ύπαρξη αποδεικτικού εργασιακής εμπειρίας σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

2.ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ (ένσταση με αρ.πρωτ. 34733/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή, διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης της ενιστάμενης, διαπιστώθηκε η ύπαρξη αποδεικτικών εργασιακής εμπειρίας σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

3.ΜΙΧΑΛΑΡΕΑ ΜΑΡΙΑΝΝΑ (ένσταση με αρ.πρωτ.34701/5-10-2016)

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης της ενιστάμενης , διαπιστώθηκε η ύπαρξη αποδεικτικών πτυχίων που εμπίπτουν στην ειδικότητα «ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ-ΤΕ16» και ως εκ τούτου η ένσταση γίνεται δεκτή.

4.ΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34568/4-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

ΙΕΚ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

1.ΓΚΕΝΑΚΟΥ ΑΜΑΛΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34877/5-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου, η μοριοδότηση μετά τη διοικητική επαλήθευση είναι ορθή. Σημειώνεται δε ότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, το μέγιστο αριθμό μορίων λαμβάνουν μεταπτυχιακές

σπουδές (μεταπτυχιακό, διδακτορικό) στην εκπαίδευση ενηλίκων , στη συνεχιζόμενη εκπαίδευση, στις σπουδές στην εκπαίδευση, στη δια βίου εκπαίδευση και στη διοίκηση εκπαιδευτικών μονάδων.

2.ΣΤΑΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΦΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34800/5-10-2016)

Όσον αφορά την ένσταση για τον συνυποψήφιο κ. Ιωάννη Μακρή και πιο συγκεκριμένα την κατάταξη του διδακτορικού τίτλου σπουδών αυτή είναι ορθή. Σε ότι αφορά το πεδίο 2.2.α , η ένσταση γίνεται εν μέρει δεκτή. Σε ότι αφορά το πεδίο 3, μετά τη διοικητική επαλήθευση, η μοριοδότηση διαπιστώνεται ότι είναι ορθή.

3.ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34640/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τα πεδία 1.3.α. και 2.2.β.

ΙΕΚ ΑΡΓΟΥΣ

1.ΞΙΞΗ ΧΡΥΣΟΥΛΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34975/6-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή γιατί σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος , εκπαιδευτικοί ΠΕ19-20 δεν μοριοδοτούνται στην κατηγορία 4.3.

ΙΕΚ ΑΡΤΑΣ

1.ΣΕΡΑΕΝΕ ΕΛΕΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35483/11-1016)

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου, προέκυψε ότι η προσκομισθείσα βεβαίωση εμπίπτει στο πεδίο 2.2.β , το οποίο αφορά προϋπηρεσία μικρότερη του έτους και η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα ως προς το γεγονός ότι το πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγει ή δεν δέχεται δεκαδικά στοιχεία στα συγκεκριμένα πεδία.

2.ΠΑΠΑΓΙΑΝΝΗ ΕΙΡΗΝΗ (ένσταση με αρ. 34484/4-10-16)

Η ένσταση απορρίπτεται δεδομένου ότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος οι πιστοποιημένοι και εγγεγραμμένοι εκπαιδευτές στα μητρώα εκπαιδευτών ενηλίκων του ΕΟΠΠΕΠ επιλέγονται κατά προτεραιότητα παντός άλλου.

ΙΕΚ ΒΕΡΟΙΑΣ

1.ΤΖΙΟΥΡΤΖΙΑ ΕΛΕΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34702/5-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται, γιατί μετά από ενδελεχή έλεγχο όλων των δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης , η σχετική βεβαίωση ΟΑΕΔ που βρέθηκε είχε ημερομηνία έκδοσης 20/09/2016 ενώ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος : «Η ανεργία αποδεικνύεται με πρόσφατη βεβαίωση του ΟΑΕΔ, η ημερομηνία έκδοσης της οποίας πρέπει να συμπίπτει με την προθεσμία υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων (05/09/2016-19/09/2016).»

2.ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34792/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή, διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης της ενιστάμενης, διαπιστώθηκε η ύπαρξη δικαιολογητικού πιστοποίησης αναπηρίας γονέα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΙΕΚ ΒΟΛΟΥ

1.ΓΚΑΝΟΥΡΗΣ ΑΡΗΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34832/5-10-16)

Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή διότι από τον έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου δεν προκύπτει διδακτική εμπειρία 2 ετών στο πεδίο 2.2.β.

Σε ότι αφορά το πεδίο 3, η εργασία εκπαιδευτικού στην τυπική ή μη τυπική εκπαίδευση δεν συνυπολογίζεται, σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

2.ΜΠΑΤΙΣΤΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34584/4-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 1.1.β.

3.ΛΑΜΠΡΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34556/4-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς 5,5 έτη εργασιακής εμπειρίας (πεδίο 3).

4.ΘΕΟΔΩΡΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35359/10-10-16)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου ή ένσταση γίνεται μερικώς δεκτή στο πεδίο 1.3.α. και αναδιαμορφώνονται τα πεδία 1.3.β και 1.3.γ.

Όσο αφορά την ένσταση για τον συνυποψήφιο κ. Λάμπρο Στάθη ή ένσταση γίνεται δεκτή ως προς την αναγνώριση 7 ετών του πεδίου 2.2.α.

5. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35358/10-10-16)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου ή ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 3 της εργασιακής εμπειρίας. Τα πεδία: 1.3.α. και 1.3.β. αναδιαμορφώνονται αντιστοίχως σε 220 και σε 410 ώρες.

Τέλος η ένσταση δεν γίνεται δεκτή ως προς τα επιπλέον δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν εκ των υστέρων του αρχικού φακέλου.

6. ΑΘΑΝΑΣΙΑΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35031/6-10-16)

Η ένσταση σε ότι αφορά το πεδίο 3 δε γίνεται δεκτή, δεδομένου ότι η μοριοδότηση της εργασιακής εμπειρίας μετά τη διοικητική επαλήθευση είναι ορθή.

7.ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΑΓΟΡΩ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34554/4-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

8.ΧΡΙΣΤΟΓΙΑΝΝΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34834/5-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

ΙΕΚ ΒΟΝΙΤΣΑΣ

1.ΚΥΡΚΟΥ ΙΩΑΝΝΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34741/5-10-2016)

Όσον αφορά τα πεδία 2.1 και 2.2.β η ένσταση γίνεται δεκτή.

ΙΕΚ ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ

1.ΤΗΛΑΒΕΡΙΔΟΥ ΣΟΝΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 35500/11-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου της αίτησης, δεν βρέθηκε το απαιτούμενο από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, δικαιολογητικό. Σημειώνεται ότι δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν εκ των υστέρων του αρχικού φακέλου δεν λαμβάνονται υπόψη.

2.ΚΛΑΔΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.35021/6-10-2016)

Η ένσταση σε σχέση με τα πεδία επιμόρφωσης 1.3.α,1.3.β,1.3.γ δεν γίνεται δεκτή, δεδομένου ότι τα σχετικά δικαιολογητικά δεν υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο και ως εκ τούτου δεν αξιολογούνται.

ΙΕΚ ΓΛΥΦΑΔΑΣ

1.ΦΙΩΤΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34408/3-10-2016)

Όσον αφορά το πεδίο 2.3 η ένσταση γίνεται δεκτή.

Όσον αφορά το πεδίο 2.2.β γίνονται δεκτές οι αιτούμενες ώρες, ωστόσο η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα ως προς το γεγονός ότι το πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγει ή δεν δέχεται δεκαδικά στοιχεία στα συγκεκριμένα πεδία.

2.ΜΑΝΩΛΑΚΗ ΣΕΜΙΡΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34475/4-10-16)

Όσον αφορά το πεδίο 2.2.β γίνονται δεκτές οι αιτούμενες ώρες, ωστόσο η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα ως προς το γεγονός ότι το πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγει ή δεν δέχεται δεκαδικά στοιχεία στα συγκεκριμένα πεδία. Σχετικά με το πεδίο 1.3.α., το υποβληθέν δικαιολογητικό δεν εμπίπτει σ' αυτό, ωστόσο εμπίπτει στο πεδίο 1.3.β όπου και προσμετρείται.

3.ΑΝΔΡΙΑΝΟΠΟΥΛΟΥ ΜΑΡΙΑ-ΒΑΣΙΛΙΚΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34474/4-10-16)

Η ένσταση απορρίπτεται δεδομένου ότι σύμφωνα με την κατά ΑΣΕΠ κατάταξη ξενόγλωσσων τίτλων σπουδών το αποδεικτικό που κατατέθηκε, δεν εμπίπτει στο αντίστοιχο πεδίο της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

4.ΔΕΛΑΖΑΝΟΥ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34561/4-10-16)

Η ένσταση σε ότι αφορά το πεδίο 2.1. γίνεται δεκτή.

5.ΜΑΪΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34522/4-10-16)

Η ένσταση σχετικά με τον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών δεν γίνεται δεκτή δεδομένου ότι δεν έχει κατατεθεί πιστοποιητικό χορήγησης ισοτιμίας όπως προβλέπεται από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Το αποδεικτικό γνώσης ξένης γλώσσας που υποβλήθηκε με τον αρχικό φάκελο γίνεται δεκτό.

6.ΜΠΙΣΚΑΝΑΚΗ ΦΩΤΕΙΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34641/5-10-16)

Η ένσταση ως προς την κατάταξη της ενιστάμενης στην ειδικότητα πτυχιούχου ΠΕ 1804-ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ γίνεται δεκτή.

7.ΠΑΠΑΜΙΧΑΛΗ ΤΕΡΕΖΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34790/5-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 4.1. και γίνεται δεκτό επίσης, το αποδεικτικό που αντιστοιχεί στο πεδίο 4.2 και υποβλήθηκε με τον αρχικό φάκελο.

8.ΔΕΛΩΤΗ ΕΛΕΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ.34875/5-10-16)

Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή λαμβανομένου υπόψη ότι το πτυχίο που υποβλήθηκε με τον αρχικό φάκελο ορθώς έχει χαρακτηριστεί: ΜΕΤΑΦΡΑΣΗΣ και ΔΙΕΡΜΗΝΙΑΣ.

9.ΓΙΑΝΝΕΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35259/10-10-16)

Η ένσταση ως προς το αποδεικτικό γνώσης αγγλικής γλώσσας που υποβλήθηκε με τον αρχικό φάκελο γίνεται δεκτή, αλλά ως προς το αποδεικτικό γνώσης γερμανικής γλώσσας δεν γίνεται δεκτή.

10.ΔΑΜΑΣΚΟΠΟΥΛΟΥ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35344/10-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 2.1.

Ως προς το πιστοποιητικό παρακολούθησης σεμιναρίου του φορέα Ε.Ε.Ε.Ε, η ένσταση απορρίπτεται διότι το εν λόγω πιστοποιητικό εμπίπτει στο πεδίο 1.3.γ. της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

11.ΜΑΡΙΝΟΣ ΓΙΩΡΓΟΣ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34815/5-10-16, 35315/10-10-16 και 35459/11-10-16)

Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης

ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

Επίσης σύμφωνα με την πρόσκληση ενδιαφέροντος, ενστάσεις περί επαλήθευσης των πιστοποιημένων υποψηφίων των προσωρινών πινάκων προς συνολική εξέταση δεν γίνονται δεκτές. Τέλος, σχετικά με τα αναφερόμενα στην από 10-10-2016 ένσταση, σελίδα 7, ενότητες με τίτλους Γ΄ ΛΟΓΟΣ και Δ΄ ΛΟΓΟΣ, η επιτροπή ενστάσεων δεν έχει αρμοδιότητα γνωμοδότησης.

12.ΜΙΧΑΛΟΛΙΑΚΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ(ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34812/5-10-16 και 35312/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΛΑΦΝΗΣ-ΥΜΗΤΤΟΥ

1.ΦΡΥΓΑΝΙΩΤΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ(φάκελος με αρ. πρωτ.34526/4-10-2016)

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά του φακέλου δεν εξετάστηκαν λαμβανομένου υπόψη ότι δεν συνοδεύονταν από αίτημα ένστασης .

2.ΡΑΔΑΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (φάκελος με αρ. πρωτ. 34523/4-10-2016)

Τα υποβληθέντα δικαιολογητικά του φακέλου δεν εξετάστηκαν λαμβανομένου υπόψη ότι δεν συνοδεύονταν από αίτημα ένστασης .

3.ΠΑΠΑΟΡΦΑΝΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35469/11-10-2016)

Όσον αφορά την κατηγορία 2.3. (διδασκτική εμπειρία) μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του φακέλου της αρχικής αίτησης , η ένσταση γίνεται δεκτή .

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης για την αναγνώριση των ξένων γλωσσών , η ένσταση γίνεται δεκτή.

Όσον αφορά την κατηγορία 1.3.α. η ένσταση απορρίπτεται διότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος η διάρκεια της επιμόρφωσης θα πρέπει να προσδιορίζεται αποκλειστικά σε ώρες.

Ως προς την εργασιακή εμπειρία ισχύει η αρχική μοριοδότηση (1 έτος).

4.ΜΟΣΧΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34655/5-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται και ισχύει η αρχική μοριοδότηση λαμβανομένου υπόψη ότι οι βεβαιωμένες ώρες διδασκαλίας που αναφέρονται στις βεβαιώσεις που υποβλήθηκαν , δεν συνάδουν με το αντικείμενο της ειδικότητας (ΠΕ03-ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ) . Η δε κατάταξη δεν μπορεί να μεταβληθεί διότι το πτυχίο του ενιστάμενου είναι της προαναφερόμενης ειδικότητας (ΠΕ03-ΜΑΘΗΜΑΤΙΚΩΝ) .

5.ΛΙΑΡΜΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35263/10-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς την αναγνώριση εργασιακής εμπειρίας από την έναρξη επαγγέλματος την 01/11/2006 μέχρι την 04/02/2015 (8 έτη).

6.ΚΑΡΑΚΩΝΗ ΒΑΡΒΑΡΑ (ένσταση με αρ.πρωτ.35466/11-10-2016)

Σε ότι αφορά την ανεργία, η ένσταση απορρίπτεται, διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο όλων των δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης, η σχετική βεβαίωση ΟΑΕΔ που βρέθηκε είχε ημερομηνία έκδοσης 01/09/2016 ενώ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος: «Η ανεργία αποδεικνύεται με πρόσφατη βεβαίωση του ΟΑΕΔ, η ημερομηνία έκδοσης της οποίας πρέπει να συμπίπτει με την προθεσμία υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων (05/09/2016-19/09/2016).»

Σε ότι αφορά τις ώρες διδακτικής εμπειρίας στις ΕΠΑ.Σ Μαθητείας του ΟΑΕΔ, ύστερα από σχετική καταμέτρηση, διαπιστώθηκε ότι δεν μπορούν να ενταχθούν στην κατηγορία 2.2.β όπου και ανήκουν –διότι ο συνολικός τους χρόνος είναι μικρότερος του ενός έτους και η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα άλλης ενέργειας, διότι το πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγει ή δεν δέχεται δεκαδικά στοιχεία στα συγκεκριμένα πεδία. Επίσης οι προαναφερόμενες ώρες δεν μπορούν να προσμετρηθούν στην κατηγορία που αιτείται η ενδιαφερόμενη.

7.ΒΛΑΧΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ.34613/05-10-2016)

Όσον αφορά το σκέλος της ένστασης για την μοριοδότηση της ξένης γλώσσας, η ένσταση γίνεται δεκτή.

Σε ότι αφορά την κατάταξη σε περίπτωση ίσης μοριοδότησης υποψηφίων εκπαιδευτών, αυτή καθορίζεται στην παράγραφο 4 του εδαφίου: Επιλογές εκπαιδευτών - αναθέσεις της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

8.ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ.34319/3-10-2016)

Η ένσταση για τη μοριοδότηση της ξένης γλώσσας γίνεται δεκτή.

9.ΔΡΥΛΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ(ενστάσεις με αρ. πρωτ.34731/5-10-16 και 35318/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής: «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΕΛΕΥΣΣΑΣ

1.ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΑΚΟΥ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34630/5-10-2016)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου, η ένσταση απορρίπτεται καθώς η μοριοδότηση μετά τη διοικητική επαλήθευση ως προς το πεδίο 2.2.β, κρίνεται ορθή.

ΣΕΚ ΕΠΙΔΑΥΡΟΥ

1.ΖΟΛΩΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34848/5-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται, γιατί μετά από ενδελεχή έλεγχο όλων των δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης, η σχετική βεβαίωση ΟΑΕΔ που βρέθηκε είχε ημερομηνία έκδοσης 20/09/2016 ενώ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος: «Η ανεργία αποδεικνύεται με πρόσφατη βεβαίωση του ΟΑΕΔ, η ημερομηνία έκδοσης της οποίας πρέπει να συμπίπτει με την προθεσμία υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων (05/09/2016-19/09/2016).»

ΙΕΚ ΖΩΓΡΑΦΟΥ

1.ΜΠΟΥΣΔΕΚΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35323/10-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 4.3.

2.ΜΠΑΣΤΟΓΙΑΝΝΗ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34803/5-10-16)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών που είχαν υποβληθεί με τον αρχικό φάκελο και λαμβανομένου υπόψη ότι η ένσταση εμπεριέχει επαναλαμβανόμενες προσμετρήσεις των ιδίων δικαιολογητικών σε περισσότερα του ενός πεδία, οι προσμετρήσεις διαμορφώνονται οριστικώς ως ακολούθως:

Πεδίο 1.3.α., 125 ώρες.

Πεδίο 1.3.β., 410 ώρες.

Πεδίο 1.3.γ., 212 ώρες.

Πεδίο 2.1., 1224 ώρες.

Πεδίο 2.3., 656 ώρες.

Πεδίο 3. Τρία έτη.

3.ΚΑΠΝΟΓΙΑΝΝΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34382/03-10-2016)

Όσον αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης , αυτή γίνεται δεκτή .

Σε ότι αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης, αυτή απορρίπτεται διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου της αίτησης , δεν βρέθηκαν τα απαιτούμενα από την πρόσκληση ενδιαφέροντος δικαιολογητικά.

Σε ότι αφορά το τρίτο σκέλος της ένστασης, αυτή απορρίπτεται διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου της αίτησης, δεν βρέθηκε το απαιτούμενο από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, δικαιολογητικό.

4.ΑΡΒΑΝΙΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34309/3-10-2016)

Η ένσταση σε σχέση με το πεδίο 4.1. γίνεται δεκτή.

5.ΚΙΑΠΕΚΟΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34360/3-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τα παρακάτω πεδία:

1.1.β, 1.3.α, 1.3.β, 2.1, 2.2.β, 2.3

6.ΚΑΡΑΣΤΟΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΥΛΟΣ(ενστάσεις με αρ. πρωτ.34809/5-10-16 και 35307/10-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

7.ΠΑΓΩΝΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34703/5-10-16 & 35225/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΗΓΟΥΜΕΝΙΤΣΑΣ

1.ΤΣΟΛΗ ΦΩΤΕΙΝΗ(ένσταση με αρ. πρωτ.35241/10-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 1.3.γ.

2.ΔΑΛΛΑΣ ΗΛΙΑΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34649/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή και ως εκ τούτου η προσμέτρηση των ωρών της επιμόρφωσης διαμορφώνονται ως εξής:

1.3.α 300 ώρες

1.3.β 398 ώρες.

3.ΒΑΓΕΝΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34694/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 2.3

4.ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 35213/10-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 5.2.γ.

Όσον αφορά το πεδίο 3 η ένσταση δε γίνεται δεκτή σύμφωνα με τα δικαιολογητικά του αρχικού φακέλου της αίτησης.

ΙΕΚ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ 1^ο

1.ΑΔΙΚΗΜΕΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ.34882/5-10-2016)

Όσον αφορά το πεδίο 1.1.β η ένσταση γίνεται δεκτή.

Όσον αφορά το πεδίο 2.1 η ένσταση γίνεται δεκτή.

2.ΑΝΑΣΤΑΣΑΚΗ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35368/10-10-2016)

Σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος : «επιμόρφωση παρεχόμενη από εκπαιδευτικές ενότητες ή εξαμηνιαία μαθήματα τυπικής εκπαίδευσης (π.χ. ΕΑΠ,Πανεπιστήμια, ΑΣΠΑΙΤΕ, Διδασκαλία) και τα οποία είναι προαπαιτούμενα για εξομοίωση, εξειδίκευση, απόκτηση πτυχίου ή μεταπτυχιακού τίτλου δεν λαμβάνεται υπόψη» και ως εκ τούτου η ένσταση απορρίπτεται.

3.ΚΑΛΙΑΝΑΚΗ ΑΡΙΣΤΕΙΔΟΥΛΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34881/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή σε ότι αφορά τα πεδία: 1.1.β και 4.3

4.ΚΟΥΚΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.34626/5-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο 1.1.β η ένσταση δεν γίνεται δεκτή δεδομένου ότι ύστερα από ενδελεχή έλεγχο του αρχικού φακέλου της αίτησης , δεν βρέθηκε το απαιτούμενο, από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος , δικαιολογητικό .

Σε ότι αφορά το πεδίο 4.1 η ένσταση γίνεται δεκτή.

5.ΚΡΗΤΙΚΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34788/5-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο 1.3.α η ένσταση δεν γίνεται δεκτή δεδομένου ότι ύστερα από ενδελεχή έλεγχο του αρχικού φακέλου της αίτησης, η βεβαίωση παρακολούθησης που κατατέθηκε δεν έφερε υπογραφή και σφραγίδα.

6. ΛΙΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34928/6-10-2016)

Η ένσταση σε ότι αφορά το πεδίο 2.3 γίνεται δεκτή.

7.ΠΥΛΛΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ένσταση με αρ.πρωτ. 34593/4-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται, γιατί μετά από ενδελεχή έλεγχο όλων των δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης , η σχετική βεβαίωση ΟΑΕΔ που βρέθηκε είχε ημερομηνία έκδοσης 31/08/2016 ενώ σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος : «Η ανεργία

αποδεικνύεται με πρόσφατη βεβαίωση του ΟΑΕΔ, η ημερομηνία έκδοσης της οποίας πρέπει να συμπίπτει με την προθεσμία υποβολής των ηλεκτρονικών αιτήσεων (05/09/2016-19/09/2016).» Σε ότι αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης, πέραν του ότι αυτή είναι αόριστη, σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος: «ενστάσεις κατά του πίνακα συνολικά, ή κατά του συνόλου των υποψηφίων που προηγούνται του ενιστάμενου, απορρίπτονται» και για το λόγο αυτό η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

8.ΛΕΝΑΚΑΚΗ ΣΟΦΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34791/5-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο «ειδικότητα πτυχίου», η ένσταση γίνεται δεκτή.

9.ΞΗΡΟΥΧΑΚΗ ΚΑΛΛΙΟΠΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34571/4-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο 4.1 η ένσταση γίνεται δεκτή. Σε ότι αφορά το πεδίο 3, η ένσταση απορρίπτεται διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου, διαπιστώθηκε ότι η μοριοδότηση μετά την διοικητική επαλήθευση είναι ορθή.

10.ΣΔΟΝΑ ΣΠΑΘΟΥΛΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.35024/6-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

11.ΚΑΛΟΥΔΑΚΗ ΦΕΒΡΩΝΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34787/5-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

12.ΣΠΑΝΑΚΗ ΕΙΡΗΝΗ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34880/5-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής: «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ 2^ο

1.ΣΑΒΒΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.35675/13-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο 2.1 η ένσταση γίνεται δεκτή (510 ώρες).

Σε ότι αφορά τα υπόλοιπα πεδία η ένσταση απορρίπτεται διότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προσόντα που αναφέρονται στην αίτηση αλλά δεν τεκμηριώνονται με την υποβολή των αντίστοιχων δικαιολογητικών στον αρχικό φάκελο, δε θα ληφθούν υπόψη και δεν θα μοριοδοτηθούν για την τελική κατάταξη των υποψηφίων.

ΙΕΚ ΘΗΒΑΣ

1.ΓΚΙΟΚΑ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ(ένσταση με αρ.πρωτ.34910/6-10-2016)

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης της ενιστάμενης, διαπιστώθηκε η ύπαρξη αποδεικτικών πτυχίων που εμπίπτουν στην ειδικότητα «ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ-ΤΕ16» και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

ΙΕΚ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

1.ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.35494/11-10-2016)

Σύμφωνα με τα οριζόμενα από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, έχει καταταγεί ορθά ως προς το πεδίο «ιδιότητα» και «ειδικότητα» μετά τη διοικητική επαλήθευση και ως εκ τούτου η ένσταση απορρίπτεται.

2.ΦΡΑΓΚΟΠΑΝΑΓΟΥ ΝΙΚΟΛΙΤΣΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34639/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή εν μέρει , ως προς το πρώτο σκέλος που αφορά την συνυποψήφια κα. Ευγενία Αναγνωστάκη και τα πεδία διαμορφώνονται ως εξής:

1.3.α 170 ώρες

1.3.β 815 ώρες

1.3.γ 0 ώρες

2.1 923 ώρες

3. 0,33 έτη

Η ένσταση απορρίπτεται ως προς το δεύτερο σκέλος , λαμβανομένου υπόψη ότι η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τις υπάρχουσες ή μη σχέσεις διευθυντών ΙΕΚ με υποψήφιους εκπαιδευτές και αντίστροφα.

3.ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.34546/4-10-2016)

Σε ότι αφορά τα πεδία 1.1.β , 1.3.β και 1.3.γ , η ένσταση γίνεται δεκτή.

Σε ότι αφορά το πεδίο 2.1 η ένσταση έγινε εν μέρει δεκτή (49 ώρες).

Η διδακτική εμπειρία στα πεδία 2.2.α(85 ώρες) , 2.2.β (324 ώρες) και 2.2.γ (111 ώρες) είναι κατώτερη του έτους και ως εκ τούτου η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα μοριοδότησης λαμβανομένου υπόψη ότι το πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγει ή δεν δέχεται δεκαδικά στοιχεία στα συγκεκριμένα πεδία.

4.ΚΑΚΚΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ(ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34687/5-10-2016 και 35217/10-10-2016)

Σε ότι αφορά το σκέλος της ένστασης , σε σχέση με την κα Καλλιόπη Καραμάνη, μετά τη διοικητική επαλήθευση, αυτή κατετάγη στους μη πιστοποιημένους εκπαιδευτές ενηλίκων.

Σε ότι αφορά τα πεδία 2.3, 1.3.γ και το 2.1 η ένσταση γίνεται δεκτή.

Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΣΕΚ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

1.ΜΠΟΤΟΥ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35130/7-10-16)

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος μεταπτυχιακές σπουδές (μεταπτυχιακό, διδακτορικό) σε άλλες ειδικεύσεις –κατευθύνσεις, βαθμολογούνται με 2 μόρια λιγότερο. Συνεπώς η ένσταση απορρίπτεται.

ΙΕΚ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

1.ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35112/7-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το δικαιολογητικό του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών που είχε υποβληθεί με την αρχική αίτηση.

2.ΠΙΤΣΙΑΚΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35129/7-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τα ακόλουθα πεδία:1.3.β και 1.3.γ (ήτοι αντίστοιχες ώρες 300 και 267). Ως προς το πεδίο 1.3.α., οι κατ' αντιστοιχία ώρες είναι 158.

Ως προς την χορήγηση φακέλων συνυποψήφιων της ενιστάμενης, η επιτροπή ενστάσεων δεν έχει ουδεμία αρμοδιότητα σχετικά.

Το αυτό ισχύει και για το αίτημα της ενιστάμενης ως προς τον επί του συνόλου ελέγχου των διαδικασιών, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

3.ΜΑΘΙΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34912/6-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τα πεδία 2.3 και 4.2.

4.ΚΟΡΟΜΗΛΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34737/5-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή στα παρακάτω πεδία:2.3 και 4.3.

Επιπροσθέτως γίνεται αποδεκτό το αποδεικτικό γνώσης ξένης γλώσσας στο επίπεδο B2.

5.ΜΠΑΛΤΑ ΑΘΗΝΑ(ένσταση με αρ. πρωτοκ.34739/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή.

6.ΣΟΥΜΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.35365/10-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται διότι στο πεδίο εφαρμογής του ν.3528/2007 , υπάρχουν και οι υπάλληλοι των Ν.Π.Δ.Δ.

7.ΛΥΓΓΙΤΣΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (ενστάσεις με αρ. πρωτ.34972/6-10-16 & 35495/11-10-16)

Οι ενστάσεις απορρίπτονται διότι στο πεδίο εφαρμογής του ν.3528/2007 , υπάρχουν και οι υπάλληλοι των Ν.Π.Δ.Δ.

Όσον αφορά την πιστοποίηση του ενιστάμενου, αυτή έχει ήδη γίνει δεκτή.

8.ΑΓΓΟΥΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34919/6-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

9.ΓΙΑΝΝΑΚΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34520/4-10-16 και 35117/7-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΚΕΡΚΥΡΑΣ

1.ΝΑΙΔΟΣ ΜΙΧΑΗΛ(ένσταση με αρ. πρωτ. 35370/10-10-2016)

Ύστερα από έγγραφο αίτημα του ενιστάμενου , με αρ. πρωτ.37247/31-10-2016, η ένσταση δεν εκδικάστηκε.

2.ΠΡΕΝΤΟΥΛΗΣ ΜΑΡΚΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.35546/12-10-2016)

Η επιτροπή επιλαμβάνεται ενστάσεων κατά των προσωρινών αποτελεσμάτων και δεν έχει αρμοδιότητα επί των διαδικασιών ανάθεσης μαθημάτων στα κατά τόπους Ι.Ε.Κ.

3.ΚΑΒΑΣΙΛΑΣ ΣΠΥΡΙΔΩΝ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34847/5-10-16 και 35339/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη

υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

4.ΒΑΡΟΤΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ένστασις με αρ. πρωτ. 34849/5-10-16 και 35334/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

5.ΚΑΪΜΑΡΑ ΠΟΛΥΞΕΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ.34712/5-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΚΕΦΑΛΛΗΝΙΑΣ

1.ΚΟΝΙΔΑΡΗ ΕΛΕΝΗ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34976/6-10-2016)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου , η ένσταση απορρίπτεται καθώς η μοριοδότηση μετά τη διοικητική επαλήθευση , είναι ορθή.

2.ΓΚΙΝΤΩΝΗ ΕΥΓΕΝΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34921/6-10-2016)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου , η ένσταση απορρίπτεται καθώς η μοριοδότηση του πεδίου 3 και 5.2.γ , μετά τη διοικητική επαλήθευση , είναι ορθή. Σημειώτεον ότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, προσόντα που αναφέρονται στην αίτηση αλλά δεν τεκμηριώνονται με την υποβολή των αντίστοιχων δικαιολογητικών δε θα ληφθούν υπόψη και δεν θα μοριοδοτηθούν για την τελική κατάταξη των υποψηφίων.

3.ΛΑΝΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34977/6-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

4.ΒΑΣΙΛΑΤΟΣ ΠΑΝΑΓΗΣ (ένσταση με αρ. πρωτ.34879/5-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

ΙΕΚ ΚΟΜΟΤΗΝΗΣ

1.ΠΑΣΧΑΛΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35056/6-10-16)

Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 3, λαμβανομένου υπόψη ότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος δικαιολογητικά που υποβάλλονται εκ των υστέρων του αρχικού φακέλου δεν αξιολογούνται.

ΙΕΚ ΜΥΤΙΛΗΝΗΣ

1.ΓΙΑΝΝΙΩΤΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34988/6-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς την κατάταξη του ενιστάμενου στους φιλολόγους ειδικής αγωγής.

ΙΕΚ ΛΑΜΙΑΣ

1.ΜΑΣΤΟΡΑ ΧΡΥΣΟΥΛΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34947/6-10-16)

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των κατατεθειμένων δικαιολογητικών της αρχικής αίτησης της ενιστάμενης, διαπιστώθηκε η ύπαρξη αποδεικτικού πτυχίου που εμπίπτει στην ειδικότητα «ΠΤΥΧΙΟΥΧΟΣ-ΤΕ16» και ως εκ τούτου η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

ΙΕΚ ΛΗΜΝΟΥ

1.ΩΤΗΡΟΥΔΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ (ένσταση με αρ.πρωτ.34842/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή.

ΙΕΚ ΜΕΓΑΡΩΝ

1.ΜΗΤΣΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34778/4-10-16)

Όσον αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης του υποψήφιου εκπαιδευτή και μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών, δεν βρέθηκαν δικαιολογητικά τα οποία να δικαιολογούν υψηλότερη βαθμολογία από αυτήν που έχει ήδη λάβει και ως εκ τούτου η ένσταση απορρίπτεται.

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης, αυτή γίνεται δεκτή.

2.ΣΑΚΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34635/5-10-2016)

Η με αρ . πρωτ. 34635/5-10-2016 ένσταση γίνεται δεκτή.

3.ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΜΑΡΙΟΣ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34802/5-10-16 και 35308/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΜΕΣΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

1.ΡΟΜΠΟΛΑΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ(ένσταση με αρ.πρωτ.35377/10-10-2016)

Σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος :

Δεν συνυπολογίζεται η εργασία του εκπαιδευτικού στην τυπική ή μη τυπική εκπαίδευση ως εργασιακή εμπειρία, καθώς έχει ήδη μοριοδοτηθεί ως διδακτική εμπειρία και ως εκ τούτου η ένσταση απορρίπτεται.

2.ΦΟΥΤΖΟΥΛΑ ΣΠΥΡΙΔΟΥΛΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34796/5-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται, διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου, δεν βρέθηκαν δικαιολογητικά που να πιστοποιούν την προϋπηρεσία που αιτείται η ενιστάμενη. Επιπλέον, σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος : Προσόντα που αναφέρονται στην αίτηση αλλά δεν τεκμηριώνονται με την υποβολή των αντίστοιχων

δικαιολογητικών δε θα ληφθούν υπόψη και δε θα μοριοδοτηθούν για την τελική κατάταξη των υποψηφίων.

3.ΓΡΙΒΑ ΓΙΑΝΝΑ (ένσταση με αρ. πρωτ.35002/06-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται, διότι μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου δεν βρέθηκαν δικαιολογητικά που να πιστοποιούν εργασιακή εμπειρία και γνώση αγγλικής γλώσσας διότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος : Προσόντα που αναφέρονται στην αίτηση αλλά δεν τεκμηριώνονται με την υποβολή των αντίστοιχων δικαιολογητικών δε θα ληφθούν υπόψη και δε θα μοριοδοτηθούν για την τελική κατάταξη των υποψηφίων.

ΙΕΚ ΝΑΥΠΑΚΤΟΥ

1.ΦΟΥΝΤΖΟΥΛΑ ΞΕΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ.34697/5-10-2016)

Μετά τον ενδελεχή έλεγχο του αρχικού φακέλου της κας Χριστίνας Δημοπούλου, διαπιστώθηκε ότι οι προσμετρήσεις στα πεδία, μετά τη διοικητική επαλήθευση, είναι ορθές.

2.ΣΑΒΒΟΠΟΥΛΟΥ-ΒΟΥΛΛΗ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35317/10-10-2016)

Όσον αφορά το πεδίο 2.2.β η ένσταση γίνεται δεκτή.

Σε ότι αφορά την εργασιακή εμπειρία, μετά τον ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου, οι προσμετρήσεις στο πεδίο 3, μετά τη διοικητική επαλήθευση, είναι ορθές.

3.ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34743/5-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο «ειδικότητα πτυχίου» και το πεδίο 3 η ένσταση γίνεται δεκτή. Σε ότι αφορά τα πεδία: 1.3.α, 1.3.β, 1.3.γ και 2.2.α., από τον έλεγχο των δικαιολογητικών προκύπτει κατ' αντιστοιχία των πεδίων ότι η επιμόρφωση :

- στο διδακτικό αντικείμενο των προκηρυσσόμενων θέσεων 225 ώρες,
- σε θέματα σχετικά με τον θεσμό της επαγγελματικής εκπαίδευσης κατάρτισης, δεν προκύπτουν ώρες,
- στις αρχές εκπαίδευσης ενηλίκων 75 ώρες και
- στην διδακτική εμπειρία της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης δεν προκύπτει προϋπηρεσία σε έτη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην πρόσκληση ενδιαφέροντος.

4.ΜΠΟΥΡΔΟΥΝΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34498/4-10-16)

-Σε ότι αφορά την ένσταση κατά της συνυποψήφιας, κας Δήμητρας Σγούρα, αυτή γίνεται δεκτή ως προς την κατάταξή της στην «ιδιότητα-εμπειροτέχνης», σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο της.

-Σε ότι αφορά την ένσταση κατά του συνυποψήφιου, κ. Αλέξανδρου Κογκόλη, αυτή γίνεται δεκτή ως προς την κατάταξή του στην «ιδιότητα-εμπειροτέχνης», σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο του (διαθέτει πτυχίο ΑΕΙ μη σχετικό με το αντικείμενο της προκηρυσσόμενης θέσης δημοσιογράφου, για την οποία έχει υποβάλλει αίτηση).

-Σε ότι αφορά την ένσταση κατά του συνυποψήφιου, κ. Παναγιώτη Τσακανίκα, αυτή γίνεται δεκτή ως προς την κατάταξή του στην «ιδιότητα-εμπειροτέχνης», σύμφωνα με τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο του.

-Σε ότι αφορά την ένσταση κατά του συνυποψήφιου, κ. Χρήστου Καρακάση, αυτή δε γίνεται δεκτή, δεδομένου ότι ο συγκεκριμένος είναι υπάλληλος Ι.Δ.Α.Χ. σε ανώνυμη εταιρεία. Επίσης ο συγκεκριμένος δεν συμπεριλαμβάνεται στους πιστοποιημένους εκπαιδευτές μετά τη διοικητική επαλήθευση.

-Σε ότι αφορά την ένσταση κατά της συνυποψήφιας, κας Δήμητρας Αναργύρου, αυτή δε γίνεται δεκτή, δεδομένου ότι η συγκεκριμένη είναι υπάλληλος Ι.Δ.Α.Χ. σε ανώνυμη εταιρεία.

ΙΕΚ Ν. ΙΩΝΙΑΣ

1.ΧΑΡΕΜΗ ΑΓΓΕΛΙΚΗ(ένστάσεις με αρ. πρωτ.35162/7-10-2016 & 34664/5-10-2016)

Η ένσταση(με αρ. πρωτ.35162/7-10-16) δεν γίνεται δεκτή διότι το αποδεικτικό το οποίο υποβλήθηκε με τον αρχικό φάκελο δεν ήταν σε ισχύ. Δικαιολογητικά τα οποία δεν έχουν υποβληθεί με τον αρχικό φάκελο δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34664/5-10-16).

2.ΒΟΥΤΣΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34632/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή και διαμορφώνονται τα παρακάτω πεδία ως εξής:

1.3.α 30 ώρες , 1.3.β 580 ώρες και 3. 1,56 έτη.

3.ΚΟΥΤΣΙΟΥΛΗ ΕΥΑΓΓΕΛΗ (ένστάσεις με αρ. πρωτ.34853/5-10-2016 και 35064/6-10-2016)

Η ένσταση δεν έγινε δεκτή καθώς μετά την διοικητική επαλήθευση, η μοριοδότηση είναι ορθή. Δικαιολογητικά τα οποία δεν έχουν υποβληθεί με τον αρχικό φάκελο δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

4.ΤΣΟΥΡΕΚΑΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ(φάκελος με αρ. πρωτ. 34524/4-10-2016)

Δικαιολογητικά τα οποία δεν έχουν υποβληθεί με τον αρχικό φάκελο δεν μπορούν να ληφθούν υπόψη, σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

5.ΚΑΡΑΝΤΖΟΥΛΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34738/5-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο 1.3.α.

6.ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ.34525/4-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο «καθεστώς απασχόλησης».

7.ΓΚΟΥΜΑΣ ΦΙΛΙΠΠΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34539/4-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

8.ΡΟΥΜΕΛΙΩΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ (ένστάσεις με αρ. πρωτ. 34819/5-10-16 και 35443/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΞΑΝΘΗΣ

1.ΒΑΣΙΛΑΚΗ ΧΑΡΟΥΛΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34993/6-10-2016)

Μετά από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του φακέλου της αρχικής αίτησης , διαπιστώθηκε ότι η βεβαίωση από το 10^ο νηπιαγωγείο Ξάνθης ορθά δεν μοριοδοτήθηκε ως επιμόρφωση. Ωστόσο λαμβάνεται υπόψη στο χρόνο της διδακτικής εμπειρίας, στην πρωτοβάθμια εκπαίδευση και έχει ήδη μοριοδοτηθεί ορθά μετά τη διοικητική επαλήθευση.

ΙΕΚ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ

1.ΑΛΕΞΑΚΟΥΔΗ ΓΕΩΡΓΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34631/5-10-16)

Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή διότι η επιτροπή ενστάσεων δεν έχει αρμοδιότητα προσμετρήσεων αυξομειούμενων ωρών, ετών κ.λπ. των διαφόρων πεδίων μεταξύ του τρέχοντος και του προηγούμενου έτους, ούτε παραβολής των προσκλήσεων εκδήλωσης ενδιαφέροντος μεταξύ διαδοχικών ετών για σύγκριση. Επιπλέον η μοριοδότηση του αρχικού φακέλου, μετά την διοικητική επαλήθευση είναι ορθή.

ΣΕΚ ΠΕΙΡΑΙΑ

1.ΚΟΡΟΛΗ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34804/5-10-2016)

Η ένσταση απορρίπτεται δεδομένου ότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος: Ενστάσεις κατά του πίνακα συνολικά , ή κατά του συνόλου των υποψηφίων που προηγούνται του ενιστάμενου, απορρίπτονται.

ΙΕΚ ΠΡΕΒΕΖΑΣ

1.ΣΙΩΖΗΣ ΜΙΧΑΗΛ(ένσταση με αρ. πρωτ.34433/4-10-2016)

Η ένσταση ως προς πεδίο 2.2.α γίνεται δεκτή.

Η ένσταση σε σχέση με τον κ. Σταύρο Γκότση γίνεται δεκτή και διαμορφώνονται ως εξής τα πεδία:

1.3.α 335 ώρες

1.3.β 300 ώρες

1.3.γ 35 ώρες

2.1 426 ώρες

2.2.α 5 έτη

2.3 792 ώρες

3 10 έτη

2.ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΑΝΤΩΝΙΑ-ΛΕΥΚΟΘΕΑ (ένσταση με αρ. πρωτ.34740/5-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψηφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

ΙΕΚ ΠΤΟΛΕΜΑΪΔΑΣ

1.ΚΑΡΑΜΕΤΟΥ ΡΑΝΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34477/4-10-2016)

Η ένσταση, σε ότι αφορά την κατάταξη της ειδικότητας του πτυχίου της κας Ερμιόνης Λαζαρίδου, γίνεται δεκτή.

ΙΕΚ ΣΕΡΡΩΝ

1.ΣΑΠΑΡΔΑΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34969/6-10-16)

Σε ότι αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης (πεδίο 2.1.), σύμφωνα με τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, οι ώρες έχουν προσμετρηθεί στον προσωρινό πίνακα ορθώς και συνεπώς η ένσταση δεν γίνεται δεκτή. Σε ότι αφορά το πεδίο 2.2.β., οι βεβαιώσεις παροχής υπηρεσιών ως Σύμβουλος Σταδιοδρομίας στα ΣΔΕ δεν συνιστούν διδακτική εμπειρία και συνεπώς η ένσταση δεν γίνεται δεκτή. Σε ότι αφορά το πεδίο 1.3.β., η ένσταση γίνεται δεκτή.

2.ΧΑΤΖΗΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35346/10-10-16)

Ύστερα από έλεγχο των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο, οι προσμετρήσεις του προσωρινού πίνακα είναι ορθές και συνεπώς η ένσταση δεν γίνεται δεκτή διότι το δικαιολογητικό της ΕΠΑ.Σ δεν εμπίπτει στα πεδία: 2.1. ή 2.3.

3.ΓΚΟΓΚΑ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. 34995/6-10-16)

Ύστερα από έλεγχο των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο οι προσμετρήσεις σε όλα τα πεδία του προσωρινού πίνακα είναι ορθές και συνεπώς η ένσταση δεν γίνεται δεκτή.

4.ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ ΕΙΡΗΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34971/6-10-16)

Σε ότι αφορά το σκέλος της ένστασης του πεδίου εργασιακής εμπειρίας με βάση τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν στον αρχικό φάκελο, η προσμέτρηση είναι ορθή και η ένσταση δεν γίνεται δεκτή. Δικαιολογητικά που δεν υποβάλλονται με τον αρχικό φάκελο δεν λαμβάνονται υπόψη. Σε ότι αφορά τα δικαιολογητικά επιμόρφωσης γίνονται δεκτές 132 ώρες στο πεδίο 1.3.β.

5.ΠΑΠΑΣΤΕΦΑΝΟΥ ΜΑΡΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34801/5-10-16)

Σε ότι αφορά το πεδίο της επιμόρφωσης 1.3.α., η ένσταση δεν γίνεται δεκτή διότι μετά από έλεγχο του αρχικού φακέλου, δεν βρέθηκαν δικαιολογητικά αντίστοιχα του εν λόγω πεδίου, όπως αυτά ζητούνται από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Σε ότι αφορά τα πεδία ξένων γλωσσών, σε αμφότερα αναγνωρίζονται οι γλώσσες Αγγλικά και Βουλγαρικά (επίπεδο άριστο) και ως εκ τούτου η ένσταση γίνεται δεκτή.

6.ΠΡΙΒΑΤΗΤΣΑΝΗ ΘΕΟΔΩΡΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35018/6-10-16)

Η ένσταση σε ότι αφορά το πεδίο 5.2.γ. γίνεται δεκτή.

7. ΠΑΠΑΛΕΞΙΔΗΣ ΜΕΛΑΝΘΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34718/5-10-16)

Η ένσταση σε ότι αφορά το πεδίο 5.2.γ. γίνεται δεκτή.

8.ΚΟΚΚΙΝΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34695/5-10-16)

Η ένσταση σε ότι αφορά το πεδίο 3 (εργασιακή εμπειρία) γίνεται δεκτή.

9.ΣΥΜΕΩΝΙΔΟΥ ΜΑΡΘΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34670/5-10-16)

Ύστερα από σχετικό έλεγχο στα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο, η ένσταση απορρίπτεται διότι η διδακτική εμπειρία (πεδίο 2.3) έχει προσμετρηθεί ορθώς.

10.ΓΚΟΓΚΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35022/6-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών (πεδίο 1.1.β).

11.ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34913/6-10-16)

Ύστερα από σχετικό έλεγχο των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο, η ένσταση γίνεται δεκτή ως ακολούθως:

Πεδίο 1.3.β. (Επαγγελματική εκπαίδευση και κατάρτιση).

Πεδίο 2.2.β. (Δευτεροβάθμια εκπαίδευση).

Πεδίο 3. (Εργασιακή εμπειρία).

12.ΚΕΧΑΓΙΔΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35369/10-10-16)

Ύστερα από έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου οι αιτούμενες ώρες του πεδίου 1.3.α., έχουν ήδη προσμετρηθεί ορθώς μετά την διοικητική επαλήθευση. Όσον αφορά την ένσταση για το πεδίο 4.2., δικαιολογητικά που δεν έχουν υποβληθεί με τον αρχικό φάκελο δεν λαμβάνονται

υπόψη. Τέλος, όσον αφορά την συνυποψήφια Παπαδημητρίου Αφροδίτη το αίτημα δεν είναι συγκεκριμένο, ενώ ως προς την συνυποψήφια Μαλινάκη Ευανθία η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς τα πεδία 5.2.α και 3 αντίστοιχα.

13.ΠΟΛΥΖΩΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34799/5-10-16)

Ύστερα από έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου η ένσταση γίνεται δεκτή.

ΙΕΚ ΤΡΙΑΝΑΡΙΑΣ

1.ΠΕΧΛΙΒΑΝΙΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34717/5-10-16)

Η ένσταση απορρίπτεται τόσο για τα αιτούμενα πεδία του ενιστάμενου, όσο και για αιτούμενα πεδία της συνυποψήφιας κας Γεωργίας Μπρώνη που αιτείται ο ενιστάμενος, διότι ύστερα από ενδελεχή έλεγχο αμφοτέρων των φακέλων που υποβλήθηκαν αρχικά, η μοριοδότηση μετά τη διοικητική επαλήθευση είναι ορθή.

2.ΣΚΕΝΤΗ ΑΝΤΡΙΑΝΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34503/4-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πρώτο σκέλος (πεδίο 4.2.) Σε ότι αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης αυτή απορρίπτεται, διότι το δικαιολογητικό που υποβλήθηκε με τον αρχικό φάκελο δεν εμπίπτει στα πεδία της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

3.ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ ΖΑΧΑΡΟΥΛΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 35236/10-10-16)

Ύστερα από έλεγχο των δικαιολογητικών του φακέλου που υποβλήθηκε αρχικά:

- α) Προσανζάνεται η εργασιακή εμπειρία κατά 4 έτη στο πεδίο 3 αφαιρούμενη απ' το πεδίο 2.2.β.
- β) Σε ότι αφορά τον μεταπτυχιακό τίτλο σπουδών, αυτός καλώς έχει ενταχθεί στο πεδίο μεταπτυχιακού άλλης ειδικότητας – κατεύθυνσης και ως εκ τούτο το συγκεκριμένο αίτημα απορρίπτεται.

4.ΓΕΩΡΓΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34716/5-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το αποδεικτικό γνώσης χειρισμού Η/Υ.

5.ΙΩΑΝΝΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34998/6-10-16)

Η ένσταση δεν γίνεται δεκτή διότι μετά από έλεγχο των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο η προϋπηρεσία για την πρωτοβάθμια εκπαίδευση είναι κατώτερη του έτους και η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα διότι το πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγει ή δεν δέχεται δεκαδικά στοιχεία στα συγκεκριμένα πεδία.

Όσον αφορά το πεδίο 2.1 η μοριοδότηση έχει ήδη προσμετρηθεί ορθώς.

6.ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34793/5-10-16)

Σε ότι αφορά το πεδίο 1.3.α η ένσταση γίνεται δεκτή. Σε ότι αφορά την εργασιακή εμπειρία σύμφωνα με την πρόσκληση ενδιαφέροντος δικαιολογητικά που δεν υποβάλλονται με τον αρχικό φάκελο υποψηφιότητας δεν μπορούν να ληφθούν εκ των υστέρων υπόψη.

ΙΕΚ ΤΡΙΚΑΛΩΝ

1.ΓΚΑΛΕΑ ΒΙΡΓΙΝΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 35240/10-10-2016)

Σε ότι αφορά το πεδίο «ειδικότητα πτυχίου» η ένσταση γίνεται δεκτή.

2.ΣΤΑΜΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34911/6-10-2016)

Ός προς τον κ. Αθανάσιο Ολύμπιο μετά τη διοικητική επαλήθευση έχει προκύψει ότι δεν είναι πιστοποιημένος εκπαιδευτής.

3.ΜΠΑΛΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34710/5-10-2016)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου, η ενιστάμενη κατατάσσεται στην κατηγορία «αδιωτικός υπάλληλος πλήρους απασχόλησης».

4.ΓΙΟΝΤΖΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ.34462/4-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

ΙΕΚ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ

1.ΚΑΤΩΠΟΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34559/4-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή.

2.ΜΑΓΓΑΝΑ ΔΗΜΗΤΡΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34376/3-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

3.ΓΙΑΛΙΑ ΕΥΓΕΝΙΑ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34594/4-10-16 και 35180/7-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

4.ΚΡΥΣΙΛΑΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34713/5-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

ΙΕΚ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

1.ΚΙΟΥΠΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ(ένσταση με αρ. πρωτ.35413/10-10-2016)

Όσον αφορά το πεδίο 1.1.β η ένσταση γίνεται δεκτή.

2.ΜΑΚΑΒΕΛΟΥ ΜΑΡΙΑΝΝΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34724/5-10-2016)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών του αρχικού φακέλου , η μοριοδότηση μετά τη διοικητική επαλήθευση ως προς το πεδίο 2.2.β , είναι ορθή και ως εκ τούτου η ένσταση απορρίπτεται.

Όσον αφορά το πεδίο 3,η ένσταση γίνεται δεκτή.

3.ΚΩΣΤΟΜΟΙΡΗ ΜΥΡΤΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34445/4-10-16)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο των δικαιολογητικών που υποβλήθηκαν με τον αρχικό φάκελο της αίτησης υποψηφιότητας οι μοριοδοτήσεις για τα αιτούμενα πεδία 2.1 και 2.2. βρέθηκαν ορθές.

4.ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ-ΠΑΠΑΛΟΥΚΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ (ένσταση με αρ. 34589/4-10-16)

Ύστερα από ενδελεχή έλεγχο του αρχικού φακέλου υποβολής οι μοριοδοτήσεις στα πεδία επιμόρφωσης 1.3.α., 1.3.β. και 1.3.γ. αναμορφώνονται αντίστοιχα ως ακολούθως: 210, 620 και 180.

5.ΖΑΚΥΝΘΙΝΟΣ ΜΑΡΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34783/5-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο της εργασιακής εμπειρίας και το πεδίο της ξένης γλώσσας.

Σχετικά με το πεδίο 5.1 η ένσταση δεν γίνεται δεκτή λαμβανομένου υπόψη ότι σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, δικαιολογητικά που υποβάλλονται εκ των υστέρων του αρχικού φακέλου δεν αξιολογούνται.

6.ΜΠΑΣΙΑΔΑΚΗ ΣΤΕΛΛΑ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34850/5-10-16)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς το πεδίο ξένης γλώσσας.

ΙΕΚ ΧΑΝΙΩΝ

1.ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗ ΜΑΡΙΑΝΝΑ(ένσταση με αρ. πρωτ.34505/4-10-2016)

Σε ότι αφορά την ένσταση της ενιστάμενης για την κατάταξή της στην ειδικότητα πτυχίου ΠΕ1804 ΑΙΣΘΗΤΙΚΗΣ αυτή γίνεται δεκτή. Ως προς το δεύτερο σκέλος της ένστασης αυτή θεωρείται αόριστη και ως εκ τούτου απορρίπτεται.

2.ΧΑΜΠΑ ΑΝΤΩΝΙΑ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34745/5-10-2016)

Όσον αφορά το πρώτο σκέλος της ένστασης αυτή γίνεται δεκτή (πεδίο 5.2γ).

Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ένστασης , η βεβαίωση προϋπηρεσίας της ΕΠΑ.Σ. Χανίων γίνεται δεκτή, ωστόσο δεν είναι δυνατή η μοριοδότηση της , διότι είναι χαμηλότερη του έτους (Υ.Α. ΓΠ/20082, ΦΕΚ 2844 τ.Β' /23-10-2012) και η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα ως προς το γεγονός ότι το πληροφοριακό σύστημα δεν εισάγει ή δεν δέχεται δεκαδικά στοιχεία στα συγκεκριμένα πεδία.

3.ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ(ενστάσεις με αρ. 34795/5-10-16 και 35314/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

4.ΤΣΙΓΚΟΥ ANNA(ένσταση με αρ. πρωτ.34908/6-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

5.ΠΑΝΤΕΛΟΥΣ ΑΝΔΡΕΑΣ(ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34818/5-10-16 και 35427/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και

έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΧΙΟΥ

1.ΑΝΔΡΙΩΤΗΣ ΑΛΑΜΑΝΤΙΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ.35088/7-10-2016)

Η ένσταση γίνεται δεκτή ως προς την κατάταξή του στην ειδικότητα κλάδου ΠΕ 1831.

2.ΚΑΡΟΥΛΙΑ ΑΘΗΝΑ (ενστάσεις με αρ. πρωτ. 35331/10-10-16 και 35464/11-10-16)

Όσον αφορά την ένσταση με αρ. 35464/11-10-16 : 1. σχετικά με την κατάταξη της κας Πηνελόπης Πουλερού , η τελευταία δεν προκύπτει ως πιστοποιημένη εκπαιδύτρια μετά τη διοικητική επαλήθευση και 2. Σχετικά με τη βεβαίωση παρακολούθησης από το ΚΔΒΜ Χίου , αυτή δεν εμπίπτει στα ζητούμενα από την πρόσκληση ενδιαφέροντος πεδία επιμόρφωσης .

Όσον αφορά την ένσταση με αρ. πρωτ.35331/10-10-2016 αυτή απορρίπτεται δεδομένου ότι δεν προκύπτει συνάφεια του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών της ενιστάμενης, με εκείνους που λαμβάνουν το μέγιστο αριθμό μορίων , σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΙΕΚ ΑΓ. ΣΤΕΦΑΝΟΥ

1.ΧΡΙΣΤΑΚΟΠΟΥΛΟΣ ΠΑΥΛΟΣ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34457/4-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΚΟΖΑΝΗΣ

1.ΝΑΣΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ (ενστάσεις με αρ. πρωτ.34773/5-10-16 και 35125/7-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

2.ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ(ένσταση με αρ. πρωτ. 34916/6-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφιων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή

δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΒΑΡΗΣ

1.ΔΑΦΝΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ(ενστάσεις με αρ. πρωτ. 34597/4-10-16 και 35262/10-10-16)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ. Αναφορικά με την κατάταξη υποψηφίων εκπαιδευτών που έχουν την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ή του συνταξιούχου αυτή καθορίζεται σύμφωνα με την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ως εξής : «οι συνταξιούχοι και οι δημόσιοι υπάλληλοι κατατάσσονται στο τέλος των αξιολογικών πινάκων». Περαιτέρω η επιτροπή δεν έχει αρμοδιότητα για τους όρους και τις προϋποθέσεις κατάταξης των υποψηφίων που περιλαμβάνεται στην πρόσκληση.

ΙΕΚ ΕΠΑΝΟΜΗΣ

1.ΚΑΝΤΟΓΛΟΥ ΕΛΕΝΗ (ένσταση με αρ. πρωτ. 34478/4-10-2016)

Σε ότι αφορά την περίληψη των πιστοποιημένων υποψήφίων εκπαιδευτών-δημοσίων υπαλλήλων και συνταξιούχων στους πίνακες πιστοποιημένων εκπαιδευτών, αυτή έχει ήδη πραγματοποιηθεί και έχουν αναρτηθεί οι σχετικοί πίνακες στην ιστοσελίδα του ΙΝΕΔΙΒΙΜ.

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

Δρ ΜΠΙΛΛΗΣ ΛΕΩΝΙΔΑΣ

ΤΣΙΑΤΣΟΥ ΘΕΟΥΛΑ

ΠΟΤΑΜΙΑΝΟΣ ΗΛΙΑΣ