

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΕΞΕΤΑΣΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ

**ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΝΤΟΣ
με Αρ. Πρωτ. 602/17/35477 – 3/12/2012**

για την επιλογή

**Α) ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ και ΔΙΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ στους Δήμους
υλοποίησης των Πράξεων**

και

Β) ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΚΔΒΜ στους Δήμους υλοποίησης των Πράξεων

Στην Αθήνα σήμερα Τετάρτη, 8 Μαΐου 2013 συνεδρίασε η Επιτροπή Εξέτασης Ενστάσεων που ορίστηκε με την υπ' αριθμ. 804/40/14.01.2013 Απόφαση του Δ.Σ. του Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ., αποτελούμενη από τους:

1. Δρ. Μπίλλη Λεωνίδα,
2. Ντελέζου Κωνσταντίνα και
3. Βαρουξή Σοφία.

Η επιτροπή αφού μελέτησε τις παρακάτω ενστάσεις και όλα τα διαθέσιμα στοιχεία και συζήτησε διεξοδικά για αυτές, αποφάσισε τα εξής:

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ

Κα. ΕΛΕΝΗ ΚΑΤΩΠΟΔΗ (αρ. πρωτ. 23748/10-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται, καθώς σύμφωνα με τα κριτήρια της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, η ανεργία είναι προαπαιτούμενο για τη συμμετοχή στην διαδικασία επιλογής.

ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ

Κα. ΕΛΕΝΗ – ΖΩΗ ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ (αρ. πρωτ. 24133/12-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς, σύμφωνα με τις βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, η επαγγελματική εμπειρία αφορά σε ώρες διδασκαλίας και όχι «διοίκηση και οργάνωση εκπαιδευτικών προγραμμάτων», όπως έχει οριστεί από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΔΗΜΟΣ ΜΕΓΑΡΕΩΝ

Κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΣΑΚΕΛΛΑΡΙΟΥ (αρ. πρωτ. 21383/28-3-2013): Η ένσταση απορρίπτεται ως προς την προσμέτρηση του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, καθώς είναι εκτός των θεματικών αντικειμένων που ορίζονται από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Επίσης, η ένσταση απορρίπτεται και ως προς την προϋπηρεσία. Η αρχική μοριοδότηση είναι σωστή, καθώς οι βεβαιώσεις επαγγελματικής εμπειρίας που δεν έχουν προσμετρηθεί δεν είναι συναφείς με το αντικείμενο που ορίζεται από την πρόσκληση εκδήλωσης

ενδιαφέροντος. Τέλος, η ένσταση γίνεται αποδεκτή ως προς το κοινωνικό κριτήριο της οικογενειακής κατάστασης.

ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

Κα. ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΠΑΠΑΠΕΤΡΟΥ (αρ. πρωτ. 22039/2-4-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή. Η επαγγελματική εμπειρία της ενιστάμενης ανέρχεται σε 24 μήνες, σύμφωνα με τις προσκομισθείσες βεβαιώσεις.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΑΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΞΑΝΘΗΣ

Κα. ΟΥΡΑΝΙΑ ΠΡΩΙΚΑΚΗ (αρ. πρωτ. 23841/11-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται, καθώς οι βεβαιώσεις επιμόρφωσης που έχει προσκομίσει η ενιστάμενη δεν εμπίπτουν στα θεματικά πεδία που έχουν οριστεί από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΔΗΜΟΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ

Κα. ΙΩΑΝΝΑ ΒΛΑΣΑΚΙΔΟΥ (αρ. πρωτ. 21532/29-3-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή, καθώς ο φάκελος έχει εμπρόθεσμα υποβληθεί και τα δικαιολογητικά του εν λόγω φακέλου τέθηκαν προς αξιολόγηση.

ΔΗΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ

Κα. ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΛΕΤΣΙΟΥ (αρ. πρωτ. 21883/1-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται ως προς την προσμέτρηση συμπληρωματικής ανεργίας, καθώς δικαιολογητικά που έχουν προσκομιστεί κατά την υποβολή των ενστάσεων δεν λαμβάνονται υπόψη. Επίσης η ένσταση απορρίπτεται σχετικά με την ανεργία της συνυποψήφιας της ενιστάμενης, καθώς είχε εμπρόθεσμα υποβληθεί αποδεκτή βεβαίωση ανεργίας από τον ΟΑΕΔ.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥ

ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΣ

Κα. ΑΝΔΡΙΑΝΑ ΠΑΠΠΑ (αρ. πρωτ. 21780/1-4-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή ως προς τα αποδεικτικά γνώσης χειρισμού Η/Υ και το μεγαλύτερο διάστημα ανεργίας, ενώ απορρίπτεται ως προς την επαγγελματική εμπειρία και την επιμόρφωση, καθώς οι βεβαιώσεις που έχουν προσκομιστεί δεν εμπίπτουν στα κριτήρια που ορίζονται από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΥΛΑΙΑΣ – ΧΟΡΤΙΑΤΗ

Κα. ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΓΕΩΡΓΙΟΥ (αρ. πρωτ. 21671/29-3-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή καθώς το αντικείμενο της επιμόρφωσης είναι συναφές με το αντικείμενο της θέσης.

ΔΗΜΟΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗ

Κα. ΠΟΛΥΤΙΜΗ ΜΑΡΚΟΓΙΑΝΝΑΚΗ (αρ. πρωτ. 21546/29-3-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή καθώς αφορά σε διάστημα προστασίας μητρότητας και συνεπώς θα προσμετρηθεί το διάστημα επαγγελματικής εμπειρίας από 20/9/2007 έως 13/3/2010.

Κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΧΕΙΜΩΝΙΔΗΣ (αρ. πρωτ. 22405/3-4-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή ως προς τις ώρες επιμόρφωσης, οι οποίες επανυπολογίστηκαν σε 510 ώρες και οι οποίες εμπίπτουν στα θεματικά πεδία που ορίζονται από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Η ένσταση απορρίπτεται ως προς την προϋπηρεσία, την επιμόρφωση και τις γνώσεις χειρισμού Η/Υ της συνυποψήφιας του ενιστάμενου, τα οποία έχουν σωστά καταμετρηθεί.

ΔΗΜΟΣ ΘΕΡΜΗΣ

Κα. ΕΛΕΝΗ ΓΑΡΟΥΦΑΛΙΔΟΥ (αρ. πρωτ. 21770/1-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται, καθώς η διδακτική εμπειρία είναι εκτός των κριτηρίων που έχουν τεθεί από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΔΗΜΟΣ ΒΕΡΟΙΑΣ

Κα. ΧΡΥΣΟΥΛΑ ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ (αρ. πρωτ. 22042/2-4-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή και τα δικαιολογητικά του φακέλου τέθηκαν προς αξιολόγηση.

Κα. ΠΗΝΕΛΟΠΗ ΔΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (αρ. πρωτ. 21537/29-3-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς σύμφωνα με τις προσκομισθείσες βεβαιώσεις, η προϋπηρεσία της ενιστάμενης δεν εμπίπτει στα κριτήρια που ορίζονται από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος για επαγγελματική εμπειρία σχετική με «διοίκηση και οργάνωση εκπαιδευτικών προγραμμάτων σε φορείς εκπαίδευσης ενηλίκων».

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ

ΔΗΜΟΣ ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

Κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΡΒΕΛΗΣ (αρ. πρωτ. 22043/2-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς δεν έχει υποβληθεί φάκελος με δικαιολογητικά μέσα στην προβλεπόμενη προθεσμία.

ΔΗΜΟΣ ΑΡΓΟΥΣ – ΜΥΚΗΝΩΝ

Κα. ΣΟΦΙΑ ΣΤΑΜΑΤΗ (αρ. πρωτ. 21775/1-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς στην αρχική αίτηση δεν είχε προσκομιστεί πιστοποιητικό γνώσης χειρισμού Η/Υ και η προσκόμιση δικαιολογητικών κατά το στάδιο των ενστάσεων δεν λαμβάνεται υπόψη.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΑΤΡΕΩΝ

Κα. ΧΡΙΣΤΙΝΑ ΑΣΗΜΑΚΟΠΟΥΛΟΥ (αρ. πρωτ. 21783/1-4-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή και ως προς την προσμέτρηση της επαγγελματικής εμπειρίας και ως προς τη γνώση της ξένης γλώσσας.

ΔΗΜΟΣ ΠΥΡΓΟΥ

Κα. ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΩΤΣΙΑ (αρ. πρωτ. 22602/4-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται, καθώς ύστερα από επανεξέταση της προϋπηρεσίας της συνυποψήφιας της ενιστάμενης, τα μόρια έχουν υπολογιστεί σωστά.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΡΗΤΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΡΕΘΥΜΝΗΣ

Κα. ΜΑΡΙΑ ΤΣΑΝΑΚΑ (αρ. πρωτ. 22684/4-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται ως προς την προσμέτρηση του μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών, ο οποίος δεν είναι συναφής με τα θεματικά πεδία που ορίζει η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Η ένσταση γίνεται εν μέρει αποδεκτή ως προς την επαγγελματική εμπειρία και αναγνωρίζονται ως συναφείς με τα όσα ορίζονται από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, 9 μήνες, οι οποίοι αφορούν σε συντονισμό επιτροπής σχεδιασμού εκπαιδευτικών προγραμμάτων.

ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ

Κα. ΚΑΛΛΙΟΠΗ ΠΙΤΑΡΟΚΟΙΛΗ (αρ. πρωτ. 22047/2-4-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή ως προς την προσμέτρηση της επαγγελματικής εμπειρίας, η οποία ανέρχεται σε 68 μήνες και 15 ημέρες. Η ένσταση απορρίπτεται ως προς την προσμέτρηση της διδακτικής εμπειρίας, καθώς είναι εκτός των κριτηρίων που έχουν οριστεί από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Κα. ΜΑΡΙΑ ΒΑΣΙΛΑΚΗ (αρ. πρωτ. 22040/2-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς από τις προσκομισθείσες βεβαιώσεις δεν προκύπτει ότι η ανεργία της ενιστάμενης είναι συνεχόμενη. Ως προς τα λοιπά σημεία της ένστασης, δεν αποτελούν αρμοδιότητα της επιτροπής ενστάσεων.

ΔΗΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ

Κα. ΜΑΡΙΑ ΦΟΥΡΑΚΗ (αρ. πρωτ. 21767/1-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς η επαγγελματική εμπειρία της ενιστάμενης είναι εκτός των κριτηρίων που έχουν οριστεί από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

ΔΗΜΟΣ ΜΙΝΩΑ ΠΕΔΙΑΔΑΣ

Κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΒΑΡΔΑΣ (αρ. πρωτ. 21670/29-3-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς σύμφωνα με τους όρους της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, «η ημερομηνία έκδοσης της βεβαίωσης ανεργίας δεν πρέπει να απέχει περισσότερο από 5 ημέρες από την ημερομηνία έναρξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων», ενώ δικαιολογητικά που προσκομίζονται κατά την υποβολή των ενστάσεων δεν γίνονται αποδεκτά.

Κα. ΜΑΡΙΝΑ ΚΟΖΑΝΙΔΗ (αρ. πρωτ. 21651/29-3-2013): Η ένσταση απορρίπτεται, καθώς επανεξετάστηκε η βεβαίωση ανεργίας του συνυποψήφιου της ενιστάμενης και έχει σωστά μοριοδοτηθεί. Επιπλέον, γνωστοποιείται στην ενιστάμενη ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1/2002 Απόφαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, έχει δυνατότητα πρόσβασης σε στοιχεία που αφορούν τους λοιπούς υποψηφίους.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΠΑΛΑΜΑ

Κα. ΓΕΩΡΓΙΑ ΚΕΡΑΜΙΔΑ (αρ. πρωτ. 22044/2-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται, καθώς η συνυποψήφια της ενιστάμενης έχει προσκομίσει αποδεκτή βεβαίωση ανεργίας από τον ΟΑΕΔ.

ΔΗΜΟΣ ΛΑΡΙΣΑΙΩΝ

Κα. ΣΟΦΙΑ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ (αρ. πρωτ. 21880/1-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται ως προς την προσμέτρηση επιπλέον ωρών επιμόρφωσης, καθώς οι βεβαιώσεις που δεν έχουν προσμετρηθεί δεν αφορούν θεματικά πεδία σχετικά με τα αντικείμενα που ορίζει η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Η ένσταση απορρίπτεται και ως προς την προσμέτρηση της επαγγελματικής εμπειρίας, η οποία, σύμφωνα με τις σχετικές βεβαιώσεις, δεν είναι συναφής με τα κριτήρια που ορίζει η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Κα. ΑΘΑΝΑΣΙΑ ΡΟΥΠΑΚΙΑ (αρ. πρωτ. 21646/29-3-2013): Επανεξετάστηκε η προϋπηρεσία της συνυποψήφιας της ενιστάμενης και διαπιστώθηκε ότι σύμφωνα με τις προσκομισθείσες βεβαιώσεις, έχει σωστά προσμετρηθεί. Επίσης, αναφορικά με τον υπολογισμό της επαγγελματικής εμπειρίας που αναφέρει η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και την οποία θίγει η ενιστάμενη, ο τρόπος υπολογισμού είναι ο ίδιος για όλους τους συνυποψήφιους. Τέλος, γνωστοποιείται στην ενιστάμενη ότι σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 1/2002 Απόφαση της Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, έχει δυνατότητα πρόσβασης σε στοιχεία που αφορούν τους λοιπούς υποψηφίους.

ΔΗΜΟΣ ΜΟΥΖΑΚΙΟΥ

Κ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΚΟΥΤΖΑΜΑΝΗΣ (αρ. πρωτ. 21882/1-4-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή. Η επαγγελματική εμπειρία του ενιστάμενου ανέρχεται σε 41 μήνες, σύμφωνα με τις προσκομισθείσες βεβαιώσεις.

ΔΗΜΟΣ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ

Κα. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ ΤΣΙΟΥΜΑΝΗ (αρ. πρωτ. 21923/1-4-2013): Η ένσταση γίνεται εν μέρει αποδεκτή. Η προϋπηρεσία της ενιστάμενης που είναι σύμφωνη με τα κριτήρια που ορίζει η πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος ανέρχεται σε 73 μήνες.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

ΔΗΜΟΣ ΚΟΖΑΝΗΣ

Κα. ΛΑΜΠΡΙΝΗ ΠΑΠΑΛΑΜΠΡΟΥ (αρ. πρωτ. 21787/1-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς η ενιστάμενη δεν αναφέρει συγκεκριμένο αίτημα. Σε κάθε περίπτωση, η αίτηση είχε απορριφθεί, λόγω μη τήρησης του προαπαιτούμενου κριτηρίου της ανεργίας.

ΔΗΜΟΣ ΑΜΥΝΤΑΙΟΥ

Κα. ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΦΟΥΡΚΙΩΤΗ (αρ. πρωτ. 21673/29-3-2013): Η ένσταση απορρίπτεται καθώς σύμφωνα με τους όρους της πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος, «η ημερομηνία

έκδοσης της βεβαίωσης ανεργίας από τον ΟΑΕΔ δεν πρέπει να απέχει περισσότερο από 5 ημέρες από την ημερομηνία έναρξης της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων», ενώ δικαιολογητικά που προσκομίζονται κατά την υποβολή των ενστάσεων δεν γίνονται αποδεκτά.

ΔΗΜΟΣ ΟΡΕΣΤΙΔΟΣ

Κα. ΕΥΘΑΛΙΑ ΚΟΛΙΟΠΟΥΛΟΥ (αρ. πρωτ. 25068/23-4-2013): Η ένσταση γίνεται αποδεκτή ως προς το χρόνο ανεργίας, ο οποίος ανέρχεται σε συνολικά 12 μήνες. Η ένσταση απορρίπτεται ως προς την προϋπηρεσία της συνυποψήφιας της ενιστάμενης, η οποία έχει σωστά καταμετρηθεί.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΒΟΡΕΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΔΗΜΟΣ ΧΙΟΥ

Κα. ΚΑΛΛΙΟΠΗ – ΝΕΚΤΑΡΙΑ ΠΑΡΘΕΝΙΔΟΥ (αρ. πρωτ. 22051/2-4-2013): Η ένσταση απορρίπτεται. Κατόπιν επαναξιολόγησης των κοινωνικών κριτηρίων, η προσαύξηση της μοριοδότησης της ενιστάμενης αναπροσαρμόζεται σε 15% (μονογονεϊκή και τρίτεκνη οικογένεια).

Η επιτροπή ενστάσεων

Δρ. Μπίλλης Λεωνίδα

Ντελέζου Κωνσταντίνα

Βαρουξή Σοφία